



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2676/2024

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom RUJAN d.o.o., OIB 24082869583, Zagreb, Ul. A. Alagovića 38, 20. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

- I. Privremenim stečajnim upraviteljem dužnika RUJAN d.o.o., OIB 24082869583, Zagreb, Ul. A. Alagovića 38, imenuje se Antonia Ljubenko OIB 38955759387, Pula, Ul. Bože Gumpca 53A.
- II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, a osobito dužnikove navode o eventualnom postojanju izvanknjižnog vlasništva nekretnina - dva poslovna prostora u zgradi na adresi Stenjevec, Hrvatskih branitelja 17, i to: poslovnog prostora 11A NIZ 2 površine 16,07 m² i poslovnog prostora 11B NIZ 2 površine 17,51 m² za koje navodi da je dužnik u posjedu od 1995. godine (za jednu je naveo da je podnesen izlučni zahtjev, a za drugu da zbog postupka etažiranja nije upisan kao vlasnik)

stanje obveza stečajnog dužnika, je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 14.

listopada 2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.546,28 eura, te je imao 1 zaposlenog.

2. Rješenjem od 5. studenog 2024. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 10. prosinca 2024. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka na koje je pristupila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

3. Sukladno zaključku suda od 5. studenog 2024. SREDIŠNJE KLIRINŠKO DEPOZITARNO DRUŠTVO d.d. obavijestilo je sud da u sustavu SKDD-a ne postoji račun materijaliziranih vrijednosnih papira dužnika. Vanjskim provjerama u sustav ePlovilo, sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo i podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik plovila, kao vlasnik zrakoplova, ni kao vlasnik nekretnina.

4. Uvidom u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova sud je utvrdio da je dužnik vlasnik jednog vozila (odjavljenog 2012. godine).

5. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka zastupnik po zakonu dužnika je naveo da je u tijeku postupak sklapanja upravnog sporazuma s Poreznom upravom i postupak naplate tražbina. Dodao je da kao vjerovnik utvrđene tražbine očekuje isplatu po završnoj diobi u stečajnom postupku nad dužnikom STAMP d.o.o. u stečaju. Naveo je da dužnik nema imovine osim nenaplaćene tražbine u stečajnom postupku nad dužnikom STAMP d.o.o. u stečaju, te potencijalno nekretnine, odnosno poslovnog prostora kojeg je platio, ali kupoprodajni ugovor nikada nije sklopljen. Radi se o poslovnom prostoru na adresi Hrvatskih branitelja 17, Zagreb kojeg je stekao od društva NOVI DOM (sada stečajna masa) i navodi da se vode određeni zemljišno-knjižni postupci u vezi te zgrade, ali da ne može jasno i određeno navesti o kojim postupcima se radi. U odnosu na vozilo zastupnik po zakonu dužnika je naveo da nema nikakvih saznanja o tom vozilu, te da to vozilo ne predstavlja imovinu dužnika od kad je on preuzeo dužnika.

6. U odnosu na namirenje u stečajnom postupku nad dužnikom STAMP d.o.o. u stečaju, sud je uvidom u objave na e-oglasnoj ploči suda utvrdio da je nad dužnikom STAMP d.o.o. u stečaju otvoren i zaključen stečajni postupak rješenjem ovog suda poslovni broj St-2475/2016 od 11. veljače 2022. te da nije podnesen prijedlog za nastavak postupka, a provjerom u sudskom registru sud je utvrdio da je stečajni dužnik STAMP d.o.o. u stečaju brisan iz sudskog registra. Dakle, u tom postupku vjerovnici nisu prijavljivali tražbine pa ne postoji rješenje o utvrđenim tražbinama.

7. U odnosu na poslovni prostor za kojeg je naveo da ga je platio, ali kupoprodajni ugovor nikada nije sklopljen, zastupnik po zakonu dužnika je naveo da nije pokrenuo nikakav parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva, već je u stečajnom postupku nad SZ NOVI DOM podnio izlučni zahtjev o kojem još nije odlučeno. U odnosu na drugi poslovni prostor navodi da je kupoprodajni ugovor sklopljen i cijena je u cijelosti plaćena, ali da dužnik nije upisan u zemljišne knjige, jer se provodi postupak etažiranja i utvrđuje se slijed cjelokupne dokumentacije koju je dostavio. Uvidom u sustav eSpis sud je utvrdio da ne postoji parnični postupak oznake P u kojem je dužnik Rujan d.o.o. tužitelj.

8. Dužnik je u prilog svojih navoda dostavio u spis samo požurnicu upućenu na ovaj sud 16. svibnja 2025. radi nastavka postupka nad dužnikom NOVI DOM, Zagreb, Kaptol 23, u predmetu poslovni broj Sts-4108/2001 radi upisa prava vlasništva na dva poslovna prostora u zgradi na adresi Stenjevec, Hrvatskih branitelja 17, i to poslovnog prostora 11A NIZ 2 površine 16,07 m² i poslovnog prostora 11B NIZ 2 površine 17,51 m² za koje navodi da je dužnik u posjedu od 1995. godine.

9. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

10. U ovoj fazi postupka nije bilo moguće utvrditi postoji li eventualna imovina dužnika, osobito dvije nekretnine kao izvanaknjižno vlasništvo dužnika, budući da dužnik nije dostavio nikakve isprave (osim naprijed navedene požurnice).

11. Zbog toga je sud sukladno odredbama čl. 118. st. 1. i 2. t. 1. SZ-a odlučio kao u točki I. izreke rješenja.

12. Privremeni stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a u vezi s odredbom čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a. U točki II. izreke rješenja utvrđene su dužnosti privremenog stečajnog upravitelja sukladno odredbi čl. 119. st. 3. do 6. SZ-a.

13. Nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja, i uz ispunjenje ostalih pretpostavki, sud će odrediti ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Zagreb, 20. svibnja 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. privremenom st. upravitelju
2. sudski registar - elektronski
3. dužnik
4. e – oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30877-bba4b**

Kontrolni broj: **0a7ac-395e6-b9618**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.